

La utilización de plataformas de *e-learning* en la enseñanza del periodismo. El caso de la Facultad de CCSS y de la Comunicación del País Vasco.

The use of *e-learning* platforms for teaching Journalism. The case of the Faculty of Social and Communication Sciences of the Basque Country.

José Ignacio Armentia
[ignacio.armentia@ehu.es]
Flora Marín Murillo
[flora.marin@ehu.es]
Universidad del País Vasco

Resumen

El empleo de plataformas de apoyo a la docencia se ha ido incrementando notablemente en la universidad española en estos últimos años. En el presente artículo se analiza la aplicación de estas herramientas de *e-learning* en la enseñanza del Periodismo, tomando como eje del estudio la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación de la Universidad del País Vasco. Durante el curso 2007-2008 se impartieron 236 cursos a través de dichas plataformas. Sin embargo el uso primordial que todavía se da a las mismas es el de «contenedores de apuntes» y otros materiales, por lo que su influencia sobre el proceso de aprendizaje es limitado. Además, de las respuestas de un cuestionario enviado a los profesores del centro se observa que más de una cuarta parte de los docentes no se han iniciado aún en el uso de estas plataformas.

Palabras Clave: Plataformas de *e-learning*, Enseñanza del Periodismo, Facultades de Comunicación.

Abstract:

The use of e-learning platforms to help teaching has increased markedly in the Spanish university in recent years. The analysis of the implementation of these e-learning tools in the teaching of journalism in the Faculty of Communication of the the University of the Basque Country is the subject of this article. 236 courses was offered across these platforms during the last academic year. However, the main profit given to e-learning tools is still using them as containers for notes and other teaching materials. So, its influence on the process of learning is limited. In addition, the answers to a survey sent to teachers of the Faculty show that over a quarter of them have not yet begun to use these platforms.

Keywords: E-learning platforms, Journalism teaching, Faculty of Communication.

Sumario: 1. Introducción. 2. Metodología. 3. Las plataformas de *e-learning* en las Facultades de Comunicación de España. 4. El uso de las plataformas de *e-learning* en la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación de la UPV-EHU. 5. Resultados de la encuesta al profesorado de la Facultad de CC.SS. y de la Comunicación de la Universidad del País Vasco. 6. Conclusiones. 7. Bibliografía.

1. Introducción

La utilización de plataformas de apoyo a la docencia o *e-learning* en la enseñanza del Periodismo está modificando las tradicionales relaciones entre alumno y profesor. De la misma manera que el denominado «Periodismo participativo» está obligando a actualizar las funciones de los periodistas, el empleo de dichas plataformas fomenta la participación del alumno y lleva al docente a asumir tareas que van mucho más allá de la convencional clase magistral.

El consultor y experto en cuestiones de formación continua Derek Stockley define el *e-learning* como «la facilitación de un aprendizaje, capacitación o programa de educación por medios electrónicos. *E-learning* implica la utilización de alguna manera de un ordenador o dispositivo electrónico (por ejemplo un teléfono móvil) para recibir una capacitación o materiales educativos o didácticos».¹ Sin embargo, hoy en día el concepto aparece ligado a la utilización de Internet como soporte para el empleo de las distintas plataformas. Así, García Peñalvo (2005) se refiere a este concepto como «la capacitación no presencial que, a través de plataformas tecnológicas, posibilita y flexibiliza el acceso y el tiempo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, adecuándolos a las habilidades, necesidades y disponibilidades de cada discente, además de garantizar ambientes de aprendizaje colaborativos mediante el uso de herramientas de comunicación síncrona y asíncrona, potenciando en suma el proceso de gestión basado en competencias».

La renovación pedagógica impulsada a raíz del acuerdo de Bolonia y la introducción del crédito europeo ha conllevado un mayor empleo de este tipo de herramientas, en aras a facilitar una enseñanza más interactiva y con un flujo comunicativo bidireccional entre el profesor y el alumno. Mientras algunas universidades han optado por el empleo de plataformas comerciales tipo WebCT o Blackboard (ambas se fusionaron en 2006), otras han preferido utilizar herramientas de libre distribución como Moodle o de código abierto como ATutor. Un buen número de centros, no obstante, ha preferido desarrollar sus propios recursos de *e-learning* (eKasi, Demos, Suma, etc.) a fin de adaptarlos a las características propias de cada universidad.

En el año 2006 La Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE) presentó el informe «Las TIC en el Sistema Universitario Español (2006): Un Análisis Estratégico». El estudio contó con la colaboración de un 71,2% de las universidades y un 89,4% de los estudiantes, y en él se evaluó la implantación de las TIC y se propusieron proyectos para su impulso.

Algunos de los datos recogidos son reveladores de la apuesta de nuestro sistema universitario por incorporar las nuevas tecnologías, tanto a la práctica docente, como a la gestión y a la investigación. Así, en el 2005 había un 18,10 alumnos por ordenador en aulas de docencia reglada, contando con un proyector multimedia por cada dos aulas. El 87% de las universidades poseía un plan institucional de docencia virtual, el 64% ya implantado y el 23% restante en vías de desarrollo.

¹ Stockley, Derek. «What is E-learning». In <http://derekstockley.com.au/e-learning-definition.html> (consultado el 5/5/2008).

El 43% de los profesores utilizaban plataformas de docencia virtual como apoyo en sus asignaturas, mientras el 60% de los estudiantes habían cursado asignaturas que utilizan este tipo de herramientas. Sin embargo y pese al optimismo que se desprende de estos datos también se hacía constar que el presupuesto de las universidades en el 2005 destinado a las TIC suponía sólo un 3,20% del total, dando una media de 201 euros por alumno y año.

El informe, que puede ser consultado en la dirección www.crue.org/UNIVERSITIC2006/, recoge un listado de acciones de mejora que van desde proporcionar infraestructura tecnológica compartida, hasta alcanzar grados adecuados de competencias TIC de manera extensiva para PAS, PDI y estudiantes, entre otras. Teniendo en cuenta estos resultados, el Grupo TIC de la CRUE comenzó a diseñar un Plan Estratégico TIC del Sistema Universitario Español para el periodo 2008-2011, con la intención de planificar y aunar esfuerzos entre todas las universidades para el incremento de la implantación de nuevas Tecnologías de la Información.

Aunque sobre el papel las perspectivas no pueden ser más esperanzadoras lo cierto es que ya se empiezan a oír voces críticas, o al menos escépticas, sobre la aplicación y evolución de estas nuevas herramientas. Entre los errores destacados se cita frecuentemente el tecnocentrismo, «es decir, situar la tecnología por encima de la pedagogía y la didáctica, olvidando que su incorporación no es un problema tecnológico sino que es, independientemente del económico, de carácter cultural, social y formativo» (Cabero, 2006:4).

El desarrollo del *e-learning*, se enfrenta al reto de un cambio de mentalidad tanto por parte del docente como del estudiante. Hasta este momento se ha puesto el énfasis en las ventajas que proporcionaba el sistema: un estudiante que goza de mayor autonomía, el trabajo grupal y corporativo, mayor interactividad, facilidad de acceso a la información, deslocalización del conocimiento, etc. Sin embargo, no se ha prestado excesiva atención al desarrollo de otras competencias por parte del profesorado y del alumno que le ayuden a encarar con éxito esta nueva andadura.

A estas alturas ya contamos con estudios detallados del uso de las TIC en diferentes facultades y universidades del Estado y aunque la mayoría coinciden en la necesidad de aportar apoyo formativo al profesorado y alumno para el manejo de estas herramientas lo cierto es que los indicadores de calidad llaman la atención sobre el uso inadecuado o insuficiente que generalmente se hace de estas plataformas. «El *e-learning versus e-reading*, representa una realidad que muy a menudo se puede ver en las propuestas de educación *on line*. Hemos sustituido los textos impresos por archivos digitalizados y empaquetados que se distribuyen a los alumnos (Correa, 2004: 24).»

Para superar este bache se hace imprescindible un cambio radical en la concepción de los roles profesor, alumno, así como de las relaciones entre ambos. Se solicita que el profesor pase de ser un trasmisor de conocimientos, a un guía, orientador, coordinador y diseñador de situaciones mediadas de aprendizaje. Frente a él debe haber un alumno activo, motivado, capaz de trabajar con fuentes diversas, evaluar y discriminar la calidad de las informaciones, y eficaz en la exposición y comunicación de las mismas.

Evidentemente esto lleva consigo unos cambios radicales tanto en los planteamientos pedagógicos como en las competencias académicas. Promover una cultura colaborativa, constructivista y activa parece ser una de las claves para alcanzar el éxito en este nuevo escenario. «Sin duda las tecnologías de la información y comunicación han contribuido a facilitar y mejorar el intercambio de opiniones y de información entre alumnos, el debate y la negociación, la reflexión y la toma de decisiones. Sin embargo, todo esto no hubiese sido posible sin una supervisión y orientación continua del profesor» (Cuadrado Gordillo y Fernández Antelo, 2008: 209).

A esta labor del docente habría que sumar un apoyo institucional mayor donde los responsables sean capaces de adaptarse estableciendo estrategias que tengan en cuenta aspectos tan básicos como el ratio alumno/profesor, la disponibilidad material de las herramientas, los cursos de formación o la flexibilidad y el reconocimiento de nuevas prácticas docentes que fundamenten la movilidad virtual y la teleformación como prácticas educativas dentro del Espacio Europeo de Educación Superior.

El presente artículo es fruto de una investigación financiada por la Sociedad Informática del Gobierno Vasco para determinar el empleo de las plataformas de apoyo a la docencia en la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación de la Universidad del País Vasco. En ella se pretende realizar una radiografía sobre el verdadero uso que se viene dando a estas herramientas de *e-learning* por parte del profesorado y a las ventajas e inconvenientes que se observan en las mismas. Para ello, se ha contado con la colaboración de los docentes de la Facultad, así como del apoyo del Campus Virtual de la Universidad del País Vasco.

2. Metodología

Para determinar el grado y modalidades de uso por parte del profesorado de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación hacia las plataformas de apoyo a la docencia, se ha partido del método de la encuesta a los usuarios. Se envió un cuestionario a la totalidad de los docentes del centro, compuesto de 11 apartados, en el que se les preguntaba si utilizaban alguna de estas herramientas y, en el caso de que no fuese así, el motivo de ello. También se solicitaba información sobre el tipo de plataforma empleada —la desarrollada por la propia universidad, eKasi, o la de libre distribución, Moodle—, los motivos de la elección, la antigüedad del uso, las utilidades concretas a las que se recurría, las propuestas de mejora, etc. Este cuestionario fue respondido por un tercio del profesorado, lo que puede ser considerado un porcentaje suficientemente significativo para un estudio de estas características.

Los resultados fueron contextualizados y relativizados a un nivel geográfico (Universidad del País Vasco) y a otro referente a la especialidad académica (resto de facultades de Comunicación del Estado). En el primer caso, se recurrió a los datos globales de utilización de las plataformas en la universidad, que fueron facilitados por el Departamento de Campus Virtual de la misma. Asimismo, se tomaron en consideración dos estudios realizados con anterioridad, especialmente el titulado «Profesorado y Tecnologías Web 2.0», elaborado por el propio Campus

Virtual y el denominado «Encuesta sobre la utilización de las TICs, entre el profesorado del Campus de Álava», realizado por los profesores Karle Olalde, Ivan Mella y Eduardo Knorr.

Para situar el uso de estas herramientas en el contexto de las Facultades de Comunicación existentes en España, se envió un cuestionario a los decanatos de los centros para conocer el grado de implantación de dichas plataformas. También se han tenido en cuenta trabajos similares llevados a cabo en otras facultades, especialmente el realizado por Igartua, Badillo y García Gajate en la Universidad de Salamanca.

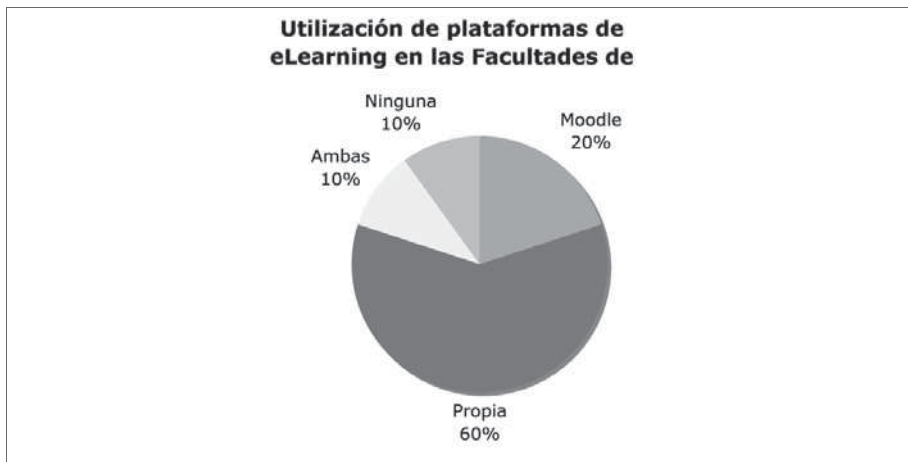
3. Las plataformas de e-learning en las Facultades de Comunicación de España

Según el listado recogido por el Portal de la Comunicación (www.portalcomunicacion.com), España contaba durante el curso 2007-08 con 48 centros universitarios —públicos o privados— que impartían alguna titulación del ámbito de la Comunicación. La naturaleza de estos centros era de lo más diversa. Algunos eran pequeñas Facultades adscritas a Universidades más importantes (Centro de Estudios Superiores Felipe II de Aranjuez o Colegio Universitario de Segovia, adscritos a la Universidad Complutense de Madrid). En otras ocasiones se trata de Facultades que inicialmente no contemplaban estudios de Comunicación, pero que han terminado ofertando alguna licenciatura en dicha área. Este sería el caso, entre otros, de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Alicante, que imparte una licenciatura en Publicidad y Relaciones Públicas; o de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Valladolid que tiene en marcha sendas titulaciones en Periodismo y en Publicidad y Relaciones Públicas. Por último, nos encontraríamos con las clásicas Facultades de Ciencias de la Información (o de la Comunicación) en donde se imparten las tres licenciaturas de este área (Periodismo, Publicidad y Relaciones Públicas, y Comunicación Audiovisual).

El grado de implementación de las plataformas de apoyo a la docencia es también muy diverso en estos centros. Para tratar de realizar una radiografía sobre el uso de estas herramientas se envió un cuestionario a los decanatos de los 48 centros en los que se viene impartiendo total o parcialmente algún tipo de grado superior del ámbito de la Comunicación. El cuestionario fue respondido por 10 Facultades, concretamente las de las universidades de Vic, Murcia, Santiago de Compostela, CEU San Pablo, Universidad Europea Miguel de Cervantes de Valladolid, A Coruña, Autónoma de Barcelona, Salamanca, Pontificia de Salamanca, y Rovira i Virgili de Tarragona. El cuestionario constaba de las siguientes preguntas:

- 1 ¿En estos momentos se está utilizando en tu Facultad alguna plataforma de *e-learning* para el apoyo a la docencia? ¿Cuál o cuáles?
- 2 ¿Al margen de las plataformas de acceso libre, tipo Moodle, tu Universidad ha desarrollado algún tipo de plataforma específica? ¿Qué nombre le ha dado?
- 3 ¿Qué porcentaje, aproximadamente, del profesorado de tu Facultad considera que está utilizando estas plataformas?
- 4 ¿Existe algún proyecto, por parte de la Facultad, para impulsar el empleo entre el profesorado de este tipo de plataformas?

Las Facultades que han respondido al cuestionario utilizan mayoritariamente, tal y como puede verse en el gráfico anexo plataformas de apoyo a la docencia desarrolladas por los servicios informáticos de las propias universidades, aunque en algunos casos se trate de adaptaciones de programas comerciales como es el caso de WebCT. Seis de los diez centros que remitieron el cuestionario aseguraron contar con herramientas propias. En dos casos, se empleaba Moodle en exclusiva. Otra Facultad compagina Moodle con un sistema propio (como ocurre actualmente en la Universidad del País Vasco). Por último, en uno de los casos se aseguraba no contar, por el momento, con ninguna plataforma.

Gráfico nº 1

En cuanto al nombre que se da a las plataformas desarrolladas por las distintas universidades; Vic, Santiago, la Autónoma de Barcelona y A Coruña optan por denominaciones similares (Campus Virtual, USC-Virtual, Faculdade Virtual). El CEU

San Pablo llama a su aplicación «MyOktopus», la de Salamanca «Demos» y la de Murcia «Suma».

También presenta enormes variaciones el nivel de utilización que el profesorado realiza al día de hoy de este tipo de aplicaciones informáticas. Así, mientras Vic, Rovira i Virgili, Salamanca o Murcia sitúan el porcentaje de docentes que emplean las plataformas de apoyo a la docencia por encima del 80%, la Universidad de Santiago, la Pontificia de Salamanca o A Coruña sitúan este dato sobre el 25-30%. En un nivel intermedio estaría la estimación de la Universidad Autónoma de Barcelona: 60%.

La práctica totalidad de las universidades que han respondido al cuestionario prevén algún tipo de iniciativa futura para promover el uso de estas herramientas de *e-learning*, tales como sesiones presenciales demostrativas, cursos para el profesorado, preparación de videotutoriales, seminarios de intercambios de experiencias, talleres formativos, etc.

Gráfico nº 2



El Instituto Universitario de Ciencias de la Educación de la Universidad de Salamanca incluso promovió en el curso 2002-03 una investigación para indagar en los factores que podían acelerar o frenar el empleo de estas tecnologías. Dicha investigación, dirigida por Juan José Igartua Perosanz y titulada «Expectativas hacia el entorno Eudored por parte del profesorado de la Universidad de Salamanca y Gestión del cambio hacia la calidad total en la enseñanza universitaria». La primera conclusión del estudio era lo suficientemente explícita: «La utilización de las NTIC no sólo supone disponer de nuevos recursos para acceder, diseminar o enseñar conocimientos, sino que implica un *cambio de mentalidad* que quizá todavía en nuestros días no se ha producido.»²

Especialmente significativa es, asimismo, la conclusión séptima de la investigación: «Cualquier sistema que pretenda introducir una innovación debe ser consciente de que la configuración de una «masa crítica», que agrupe a innovadores y «adoptadores tempranos», es un elemento fundamental (ya que actúa, además como umbral) para que el proceso se extienda con celeridad dentro de dicho sistema. Se ha establecido que cuando en torno al 16% de los sujetos de un sistema (los «innovadores» más los «adoptadores tempranos») adoptan una innovación, el proceso de difusión continua de una manera casi imparable, es decir, se produce un proceso de difusión que se sustenta a sí mismo. En este sentido, se ha apuntado que las innovaciones se difunden dentro de un sistema adoptando la forma de una curva: la curva de adopción S.»³ Los investigadores se refieren en su estudio a la Teoría de la Difusión de las Innovación planteada por Rogers. Tal y como explican Perez y Terrón, «La Teoría de la Difusión de la Innovación de Rogers ofrece un trabajo conceptual que discute la aceptación de la tecnología a partir de

² Igartua, J.J.; Badillo, A.; García, M.; Humanes, M.L. (2003): «Expectativas hacia el entorno Eudored por parte del profesorado de la Universidad de Salamanca y Gestión del cambio hacia la calidad total en la enseñanza universitaria». Informe-Memoria de investigación. Universidad de Salamanca. Pág. 38.

³ Ibídem. Pág. 39.

la interrelación de ésta con las dimensiones sociales y psicológicas del usuario, y presenta un análisis teórico preciso que investiga la difusión de la innovación en este sentido (2004: 309).»

Rogers establece una división de individuos teniendo en cuenta su actitud ante las innovaciones tecnológicas. Así, habla de los «innovadores», el primer 2,5% de individuos que adopta una innovación dentro del sistema. La categoría de «adoptantes tempranos» (*early adopters*) estaría formada por el siguiente 13,5% de individuos. El siguiente grupo es la de la «mayoría temprana» (*early majority*), formada por un 34%.

La «mayoría tardía» la compondría otro 34%, mientras que los rezagados (*laggards*) serían el último 16% en asumir una innovación. Según Rogers, los innovadores jugarían el papel de filtro en el flujo de nuevas ideas dentro de un sistema. Los «adoptadores tempranos» asumirían una función de líderes de opinión dentro de dicho sistema para la implantación de una innovación. «La mayoría temprana», formada por un tercio del sistema, agruparía a los individuos que no son los primeros en asumir los cambios, pero que tampoco quieren ser los últimos. «La mayoría tardía» es escéptica ante las innovaciones y no las asimilan hasta que perciben que la generalidad del sistema ha optado por ellas, lo que les genera una cierta presión social. Por último los rezagados tiende a ser suspicaces respecto a los cambios y muchos de ellos muestran un cierto nivel de aislamiento dentro de las redes sociales de su sistema.

A pesar de las reticencias de un sector del profesorado al empleo de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación, el trabajo dirigido por el profesor Igartua muestra cierto optimismo respecto a las perspectivas futuras de estas herramientas: «Para los profesores más avanzados, no hay marcha atrás, la utilización de las NTIC ha de imponerse en las universidades.»⁴

4. El uso de las plataformas de e-learning en la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación de la UPV-EHU

Si bien ya había habido experiencias previas en determinadas asignaturas y en algunos cursos de doctorado con la plataforma que venía utilizando el Campus Virtual de la UPV-EHU desde 1998, es durante el curso 2004-05 cuando comienzan a introducirse las plataformas Moodle y eKasi entre el profesorado de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación. Hay que señalar que, al margen de las herramientas citadas, determinados profesores ya venían utilizando otras plataformas —fundamentalmente generadoras de blogs, tipo Wordpress, Blogger o similares—.

En septiembre de 2004 se instala Moodle en un servidor «experimental» del CIDIR⁵ del campus de Gipuzkoa, lo que posibilita que algunos docentes de la

⁴ *Ibidem*. Pág. 40.

⁵ CIDIR es el acrónimo de Centros de Informática para la Docencia, Investigación y Red. Se trata de unos departamentos formados por Personal de Administración y Servicios (P.A.S.) de carácter informático y técnico que tiene como labores encomendadas,

Facultad cueltuen determinados materiales en la misma. En la recta final del citado año académico, concretamente en junio de 2005, se presenta eKasi la plataforma desarrollada por el Campus Virtual de la UPV-EHU en la que se abren cursos «de oficio» para los profesores que venían participando en los programas formativos AICRE y SICRE⁶ para introducción de los créditos europeos ECTS.⁷

Durante el curso 2005-2006 el Campus Virtual asumió la gestión del servidor de Moodle y se ofreció la posibilidad de que todos los docentes que lo desearan abriesen aulas virtuales en eKasi, Moodle o en ambas. A partir del curso 2007-08 se limita la utilización de las plataformas a una por asignatura. Es decir, un profesor puede emplear ambas, pero sólo una en cada asignatura que imparta (hasta entonces un profesor podía impartir la misma asignatura simultáneamente en las dos plataformas).

Según datos del Campus Virtual de la UPV-EHU (ver tabla anexa), durante el curso 2007-08 un total de 103 profesores de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación utilizaron alguna de las dos plataformas citadas. El número de docentes que solicitaron impartir alguna asignatura en eKasi fue 59, mientras que 53 hicieron lo propio con Moodle. La suma de estos datos es 112 y no 103. Esto es así por que un mismo profesor puede impartir una asignatura en una plataforma y otra (o un curso de doctorado) en otra.

dentro de cada uno de los diferentes campus, el mantenimiento y gestión de la red corporativa, el soporte de los servicios propios de red o que precisen de ella, el apoyo a la docencia que precise de apoyo informático, la instalación de software corporativo y la resolución de incidencias.

⁶ AICRE son las siglas de Asesoramiento para la Introducción del Crédito Europeo. Se trata de un programa puesto en marcha por el SAE (Servicio de Asesoramiento Educativo) de la UPV-EHU para que el profesorado se familiarizase con el nuevo sistema de crédito europeo que, a partir del 2010, se implantará con carácter general en todo el espacio universitario europeo, como consecuencia del proceso de Bolonia. Este programa se puso en marcha durante el curso 2004-2005 y tuvo una segunda edición durante 2005-2006. SICRE es el acrónimo de Seguimiento para la Introducción del Crédito Europeo. Como su nombre indica, fue un programa creado para que el profesorado incorporase a sus asignaturas, con carácter experimental, la metodología docente del crédito europeo. Dentro de dicha metodología la utilización de plataformas de apoyo a la docencia encontraba un buen acomodo. SICRE se desarrolló durante los cursos 2005-2006 y 2006-2007.

⁷ ECTS es el acrónimo de European Credit Transfer and Accumulation System: Sistema para la Transferencia del Crédito Europeo. Se trata del sistema de medición del esfuerzo docente que, tras la Declaración de Bolonia (1999), se utilizará en todo el espacio europeo de educación superior a partir de 2010.

Tabla nº 1. Utilización de Moodle y eKasi en la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación (enero 2008).

Facultad de CC.SS. y de la Comunicación			
	eKasi	Moodle	Campus Virtual
Estudiantes	2192	1736	2343
Profesores	59	53	103
Cursos/Aulas	132	104	236

Fuente: CampusVirtual UPV-EHU

El número de cursos alojados en eKasi era de 132, mientras que los ubicados en Moodle fue de 104. También el número de estudiantes matriculados fue superior en el caso de eKasi (2.192) que en el de Moodle (1.736).

Estos datos muestran algunas variaciones con respecto a los generales de la Universidad del País Vasco. En este caso, el número de profesores que utilizan Moodle (962) supera al de los usuarios de eKasi (795). Sin embargo, en lo referente al número de cursos ambas plataformas aparecen prácticamente igualadas: 1.457 en eKasi y 1.460 en Moodle. Por su lado, eKasi supera a Moodle en la media de usuarios conectados y en la de conexiones.

Según los datos generales de la UPV-EHU (disponibles a través de www.ehu.es: «Universidad en cifras») correspondientes al curso 2006-2007, dicha institución contaba con un total de 4.871 personas dentro del apartado de «Personal Docente e Investigador» —PDI—. Partiendo de esta cifra (considerando que no se han producido modificaciones significativas en el apartado de Personal) y de la facilitada por Campus Virtual nos encontramos con que el porcentaje de PDI usuarios de eKasi o Moodle se situó a principios de 2008 en el 33,4%. En el caso de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación dicho porcentaje fue ligeramente superior: 40,07 %.

Tabla nº 2. Utilización de Moodle y eKasi en la UPV-EHU (enero 2008)

UPV/EHU			
	eKasi	Moodle	Campus Virtual
Conexiones (media)	4.504,83	3.705,54	
Usuarios conectados (media)	2.773	2.170	
Estudiantes	22.952	22.572	33.738
Profesores	795	962	1.629
Cursos/Aulas	1.457	1.460	2.917

Fuente: CampusVirtual UPV-EHU

Como puede verse en los gráficos anexos, el profesorado de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación supera la media de la Universidad del País Vasco, en lo que al empleo de las plataformas eKasi y Moodle se refiere, en 6,6 puntos porcentuales. Aunque todavía, la mayor parte del profesorado del centro no se ha iniciado en la utilización de estas plataformas, es significativo el grado de introducción de las mismas.

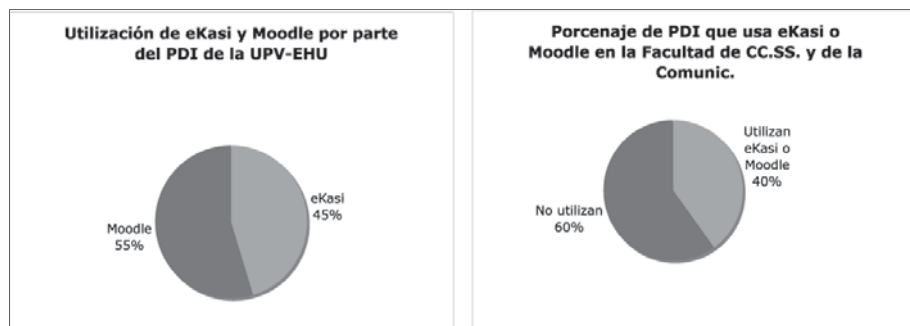
Tabla nº 3. Personal de la UPV-EHU (curso 2006-2007)

Recursos Humanos	
Personal Docente e Investigador	4.871
Personal Docente e Investigador Doctor	2.673
Personal de Administración y Servicios	1.682

Fuente: www.ehu.es («Universidad en cifras»)

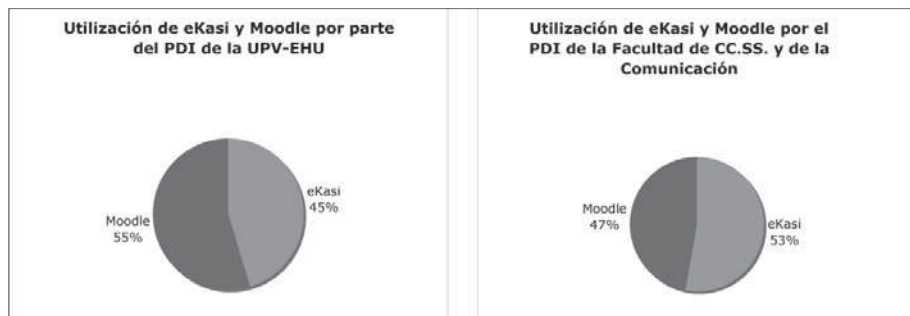
Por otro lado, frente a la mayor utilización de Moodle en el conjunto de la UPV-EHU, en la Facultad de CC.SS. y de la Comunicación se produce justo la tendencia contraria, siendo mayor el número de docentes que optan por el uso de la plataforma eKasi.

Gráfico nº 3.



Fuente: CampusVirtual

Gráfico nº 4.



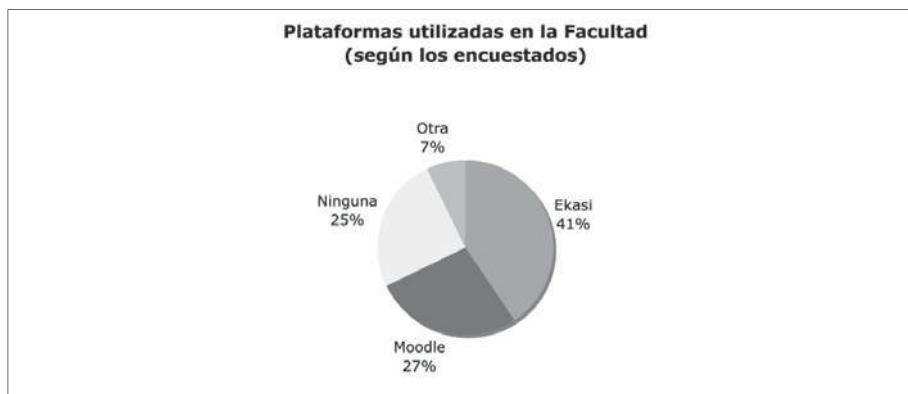
Fuente: CampusVirtual

5. Resultados de la encuesta al profesorado de la Facultad de CC.SS. y de la Comunicación de la Universidad del País Vasco

En febrero de 2008 se envió por correo electrónico un cuestionario a los 257 profesores que en esos momentos impartían clase en la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación.⁸ El cuestionario pretendía desvelar fundamentalmente tres cuestiones. En primer lugar, la utilización o no de plataformas de apoyo a la docencia por parte del profesorado. En segundo término, qué plataforma concreta se estaba empleando y las razones de la elección de una u otra. Por último, se trataba de determinar los usos concretos que se estaban dando a las plataformas. Es decir, se empleaban únicamente como un contenedor de materiales docentes que el alumno debía de bajarse o se iba más allá.

El número de profesores que respondió al cuestionario fue de 84, es decir, aproximadamente un tercio del PDI del centro (exactamente un 32,6%).

Gráfico nº 5



Como puede observarse en el gráfico nº 5, a tenor de las respuestas dadas por los docentes, la utilización de eKasi sería superior a lo que reflejan los datos facilitados por el Centro de Cálculo. Obviamente, existen dos hipótesis para justificar esta desviación. Simplemente, puede haber existido una mayor colaboración a la hora de rellenar el cuestionario por parte de los usuarios de eKasi. Sin embargo, otra hipótesis podría ser la existencia de aulas virtuales no activas. Esto es, existe la posibilidad de que determinados profesores tengan abierta un aula virtual (bien porque en su día se les habilitó de oficio, o bien porque así lo solicitaron), pero que en la práctica no están utilizando. Esto también podría explicar el desfase entre los datos que obran en poder del Campus Virtual. Únicamente dos profesores aseguraron emplear ambas plataformas.

⁸ En esta cifra se incluyó también a los docentes que estaban realizando sustituciones, tanto en razón de cargo académico como por enfermedad.

En el apartado de «Otras plataformas», la opción más repetida fue la del uso de un blog (4 respuestas). Bondongo, Youtube, la web propia, el e-mail, o el empleo de las herramientas existentes en Internet (Web 2.0) como plataforma fueron otras de las opciones elegidas.

Entre quienes no utilizan ninguna plataforma de apoyo a la docencia, el motivo mayoritariamente mencionado fue el de la «falta de información» (5,2%). La dificultad de uso de estas herramientas fue señalado como motivo por el 33,3% de los docentes no usuarios. Las otras dos razones planteadas como el que «incrementan el trabajo del profesor» o que «no aportan nada a la docencia» obtuvieron un 19% de respuestas.

Tabla nº 4. Respuestas recibidas sobre la utilización de plataformas de e-learning

Ekasi	34
Moodle	23
Ninguna	21
Otra	6
Total	84

La mayor parte de los profesores de la Facultad que afirman no utilizar plataformas de apoyo a la docencia estarían dispuestos a emplearlas si se diesen una serie de condiciones. Tan sólo una minoría (23,8%) asegura no tener intención de recurrir a ellas a corto plazo. La principal condición para su utilización reside en la existencia de más cursillos sobre el manejo de las mismas (47,6%).

Hasta ahora, ha sido el SAE (Servicio de Asesoramiento Educativo) quien, dentro del programa FOPU (Formación del Profesorado Universitario) se ha venido encargando de la organización de estos cursos, si bien con un número limitado de plazas. Por otro lado, salvo alguna experiencia realizada por algún departamento específico, no ha existido un programa formativo específico en el uso de las plataformas para el profesorado de Ciencias Sociales y de la Comunicación, tal y como sucedió con la introducción del crédito europeo (ECTS).

El principal motivo esgrimido por los usuarios de las plataformas de apoyo a la docencia para recurrir a ellas es el de facilitar el aprendizaje de los alumnos (un 82,4% de las respuesta han elegido esta opción). Esto es, se tiene la percepción de que dichas herramientas ayudan en el proceso de aprendizaje, más allá de su función como meros contenedores de apuntes, fotocopias, etc.

Asimismo, los no usuarios de las plataformas demandaban un mayor apoyo técnico y una mayor información en torno a las mismas (28,5% de respuestas en ambos casos). De todas formas, la segunda razón más repetida es la de poner materiales docentes a disposición de quienes no asisten a clase (28%). Esta es, precisamente, una de las críticas que habitualmente se han planteado respecto a la utilización de las plataformas. Se remarca la aparente contradicción entre una metodología docente, como la basada en los ECTS, que, al menos sobre el papel, potencia una mayor relación profesor-alumno en el proceso educativo; y el uso de unas plataformas que facilitan una menor presencialidad de los estudiantes. Esta crítica ha sido rebatida con el argumento de que las plataformas proporcionan la

Gráfico nº 6

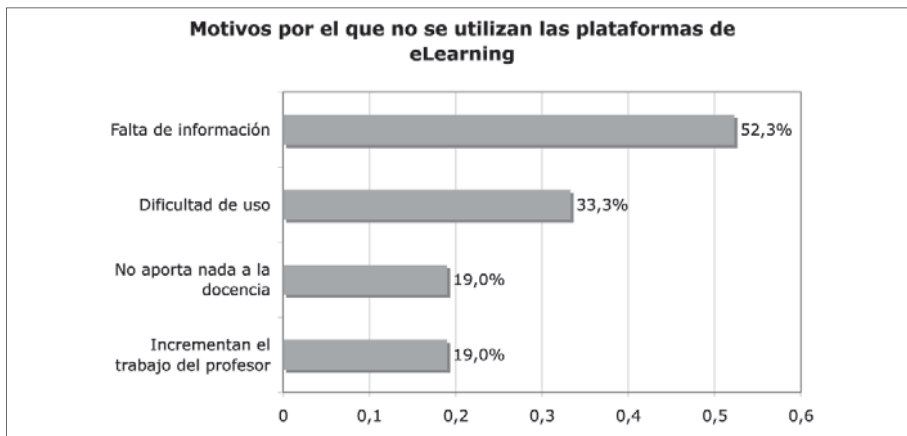
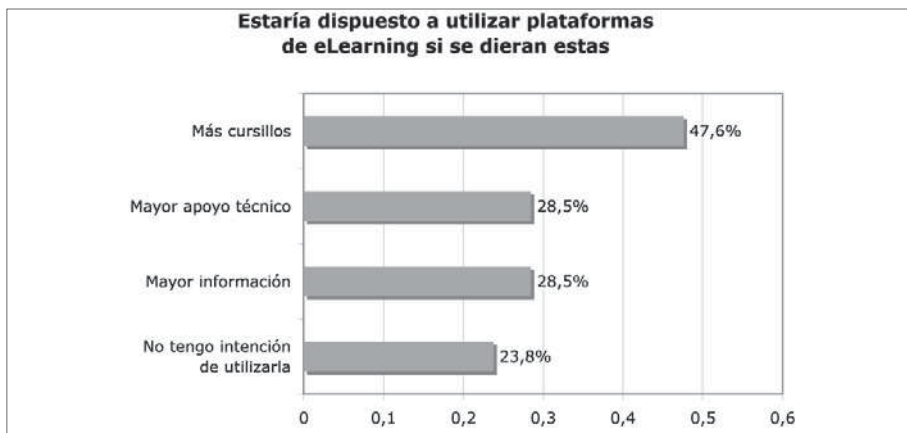


Gráfico nº 7



posibilidad de un seguimiento casi diario del trabajo que vienen realizando los alumnos, con independencia de su mayor o menor asistencia a las clases.

«Experimentar con una nueva herramienta educativa» (19,2%) es otra de los motivos planteados para explicar la utilización de las plataformas. Dentro de la opción de «Otras razones» (14%) se plantearon, entre otras, las siguientes: «Impulsar la cooperación y la competencia tecnológica», «Adaptar la evaluación por tareas» o Hacer llegar material docente al alumnado».

Un tercio, aproximadamente, del profesorado que contestó al cuestionario afirma llevar usando la plataforma más de dos años; mientras otro tercio la ha utilizando durante dos. Esto quiere decir que nos encontramos con una mayoría de usuarios «veteranos» de estas tecnologías. Cabe recordar que Moodle estuvo accesible en la UPV-EHU a partir de septiembre de 2004 y eKasi se presentó en junio de 2005; por lo que un porcentaje significativo de los usuarios apostó por estas plataformas prácticamente desde un primer momento.

Gráfico nº 8

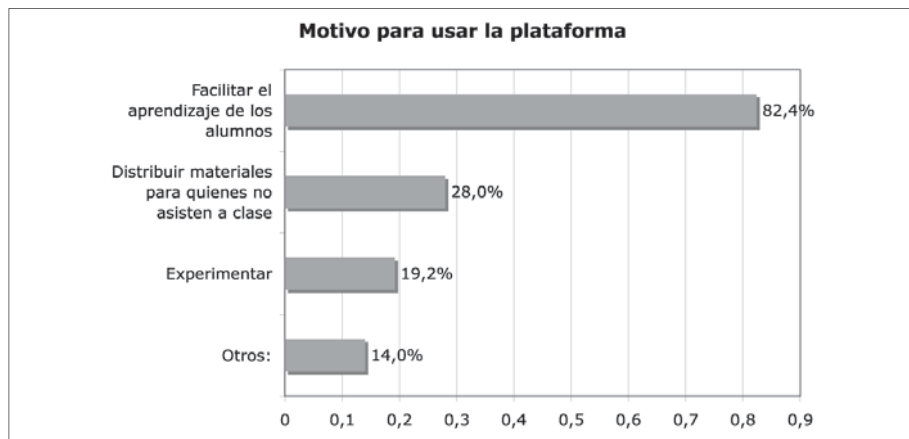
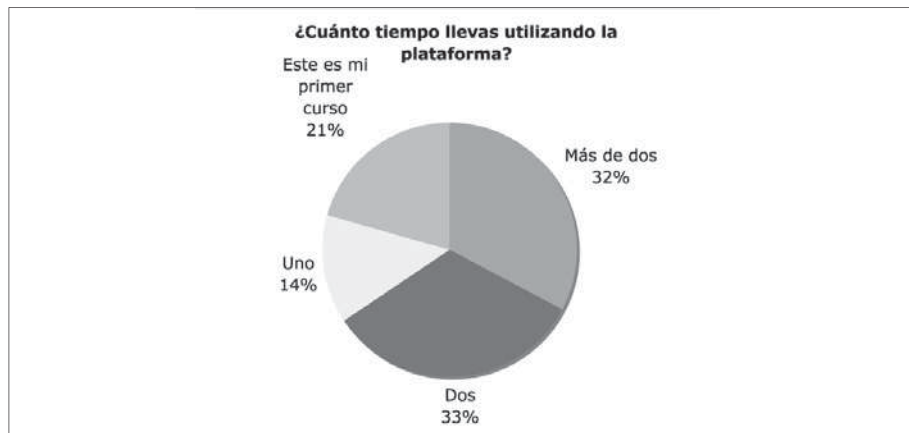


Gráfico nº 9



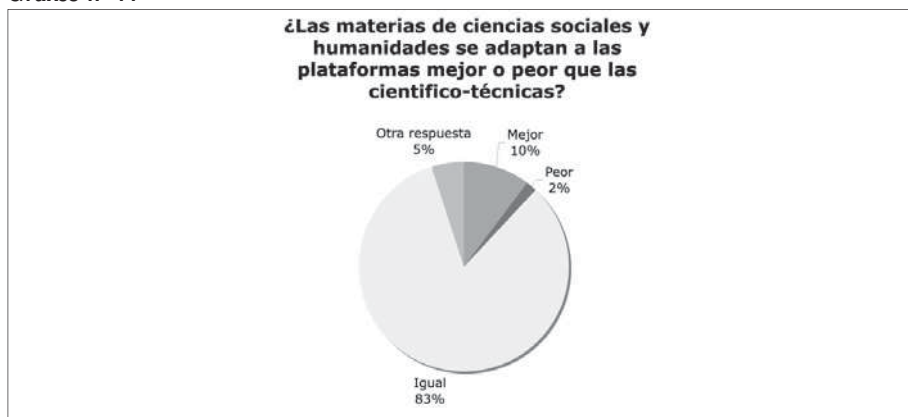
En cualquier caso, existe un nada desdeñable 21% que confiesa haberse iniciado durante el presente curso en la utilización de estas tecnologías. A este respecto, cabe recordar que en el estudio realizado por Pérez Pulido y Terrón entre investigadores de la Universidad de Extremadura se señala que «los investigadores pertenecientes al área de Ciencias Sociales sufren un proceso de incorporación al uso de Internet irregular en el tiempo, perteneciendo mayoritariamente a las categorías de la mayoría precoz y rezagada (2004: 316)». A la vista del gráfico nº 9, el diagnóstico de estas profesoras sería extrapolable a los docentes de la Facultad de CC.SS. y de la Comunicación de la UPV-EHU.

Como puede verse en el gráfico nº 10, el principal motivo aducido a la hora de decidirse entre el uso de eKasi o Moodle ha sido la asistencia a un curso sobre una determinada plataforma. Esto nos induce a pensar que la potenciación de cursos a favor de una de estas herramientas podría alterar notablemente los porcentajes

Gráfico nº 10



Gráfico nº 11

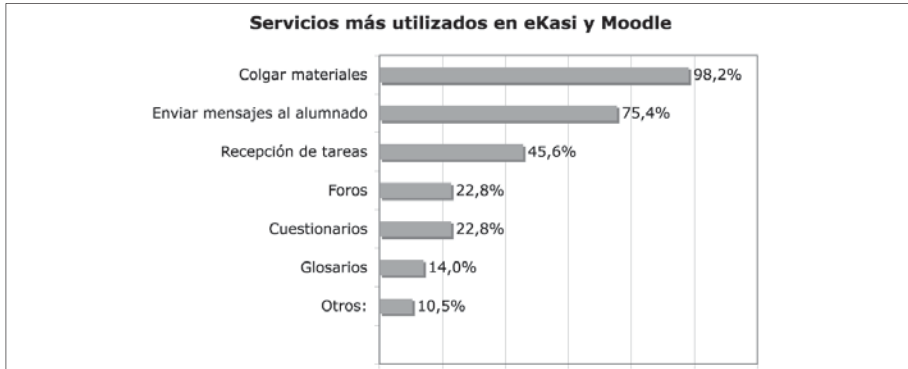


de utilización de las mismas. En este sentido, cabe señalar que en la oferta de cursos FOPU de enero de 2008 se contemplaron diversas iniciativas formativas de introducción a Moodle, pero ninguna para la iniciación en eKasi.

El segundo factor señalado como determinante para la elección de una de las plataformas fue la «facilidad en su uso». También tiene un peso significativo en dicha elección el que los compañeros de asignatura o departamento estuviesen utilizando previamente eKasi o Moodle. Un 22% de las respuestas aluden a este factor para justificar su preferencia por una de estas herramientas. Entre las «Otras razones» planteadas figura el que Moodle esté más extendida o sea software gratuito, el que inicialmente sólo se ofertara formación para eKasi, o la experiencia previa de otros compañeros con esta última plataforma.

En donde existe una práctica unanimidad entre los profesores que han respondido al cuestionario es entorno a la adaptación de las materias del ámbito de las ciencias sociales y de las humanidades a las plataformas de *e-learning*. El 83% considera que las asignaturas de dichas áreas se adaptan a las plataformas igual de bien que las del ámbito científico-técnico. Incluso un 10% considera que tienen una mejor adaptación a las características de dichas herramientas.

Gráfico nº 12



La principal utilidad que se da a las plataformas eKasi y Moodle, tal y como puede comprobarse en el gráfico nº 12 es la de colgar materiales para ponerlos a disposición del alumno (el 98,2% de los usuarios la emplean). De hecho, un buen número de profesores apenas si utilizan la herramienta para nada más, en lo que sería una especie de sustituto del servicio de fotocopias.

Una utilidad que es también muy empleada (75,4%) es la de enviar mensajes al conjunto del alumnado (algo que también puede realizarse sin emplear estas plataformas a través de las listas de correo de GAUR).⁹ Sin embargo, no llega ni a la mitad (45,6%) el porcentaje de los usuarios que afirman servirse de la plataforma para la recepción de las tareas de los alumnos. Menos de una cuarta parte (22,8%) emplean los foros o los cuestionarios. Mientras que una minoría emplea servicios como los glosarios (14%) u otros (10,5%). Entre estos últimos figurarían los wikis o las tutorías online.

Habida cuenta de que la mayor parte de los usuarios usa la plataforma fundamentalmente como contenedor de materiales docentes, se planteó el motivo por el que no se emplean otros servicios. En este apartado las justificaciones fueron de los más variadas, de ahí que la opción de «otros motivos» fuera la más elegida (58,4%). Entre estas razones, la más aludida era el desconocimiento de estas herramientas. También se mencionó, entre otras, que las mismas aportaban poco a la asignatura concreta o la poca receptividad de los alumnos para su uso.

La inmensa mayoría (70%) del profesorado que emplea eKasi y Moodle no evalúa a los alumnos a través de ellas. Un 29,5% afirma emplear las plataformas para evaluar únicamente las tareas. Un 22,8% realiza cuestionarios que valen para la nota final. Sólo una minoría asegura llevar a cabo toda la evaluación a través de las plataformas, si bien en uno de los casos se especifica que «sólo en el caso de los alumnos que no vienen a clase» y en otro se matiza «casi toda la evaluación».

⁹ GAUR es el acrónimo de Gestión Académica Universitaria Renovada. Se trata de la aplicación informática de la UPV-EHU para la gestión de matrículas, grupos y oferta docente.

Gráfico nº 13

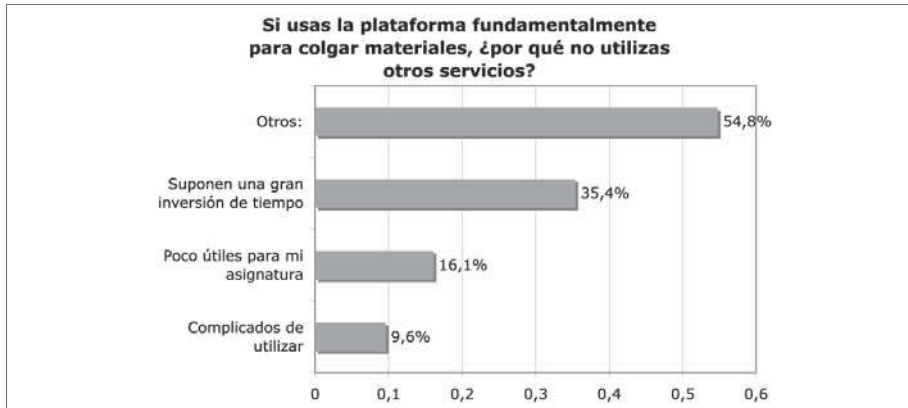


Gráfico nº 14

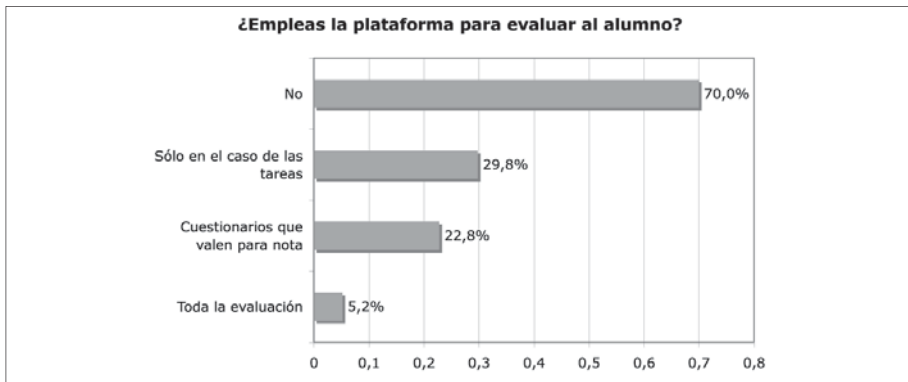
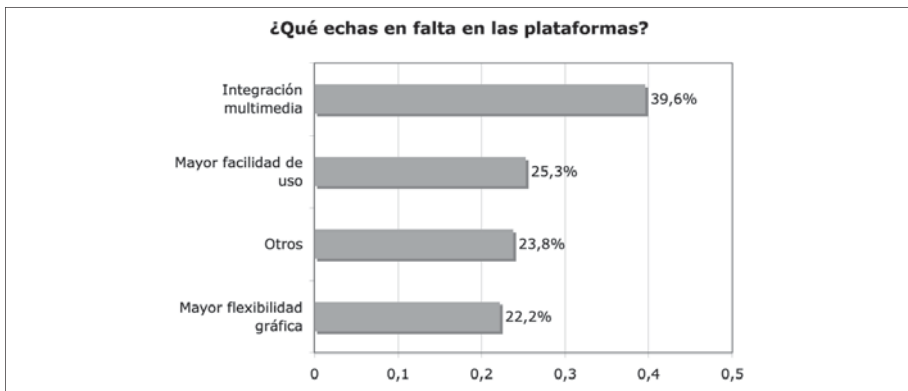


Gráfico nº 15



Entre las utilidades que se echan en falta en las plataformas, la más solicitada (39,6%) es una mayor facilidad en la integración de recursos multimedia. Una cuarta parte de las respuestas aluden a la conveniencia de una mayor facilidad de uso, mientras que un 22,2% se refiere a la necesidad de una mayor flexibilidad en el diseño de la página. Entre las «Otras cuestiones» planteadas hay quien echa de menos un teléfono de asistencia al usuario o una guía de acceso rápido.

También hay quien se queja de la lentitud de acceso que, habitualmente, las plataformas tienen para los alumnos. Entre los usuarios de Moodle se hace referencia a la posibilidad de aumentar el peso máximo (10 Mb) de los archivos que pueden subir los alumnos, así como a la opción de que éstos puedan emplear su dirección habitual de correo en lugar de la que se les ofrece desde la universidad. Un diseño gráfico más atractivo y una mejora de los instrumentos de evaluación son otras de las respuestas recogidas.

6. Conclusiones

La Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación mantiene un número de usuarios (40%), en lo que a profesorado se refiere, por encima de la media de la UPV-EHU (33%). Al contrario de lo que sucede en el conjunto de la Universidad, donde la plataforma Moodle supera en número de profesores-usuarios a eKasi (si bien están prácticamente igualadas en lo que respecta a la cantidad de cursos abiertos en cada una), en la Facultad analizada se da la situación inversa: es eKasi la que supera ligeramente a Moodle tanto en número de profesores como de cursos.

Entre quienes usan plataformas de apoyo a la docencia, las dos herramientas ofertadas por el Campus Virtual son, por mucho, las más empleadas, si bien una minoría (el 7% de quienes respondieron al cuestionario) afirma utilizar otro tipo de herramientas como complemento a la clase presencial, tales como blogs u otras utilidades habituales en lo que se ha dado en llamar Web 2.0: Youtube, Badongo, etc.

Quienes no utilizan las plataformas alegan como principal motivo para ello la falta de información, situando la dificultad de su uso como segunda razón. De todas formas, una quinta parte de las respuestas señalan que dichas herramientas no aportan nada al proceso de enseñanza.

En todo caso, sólo un 23,8% de este grupo asegura no tener intención de servirse a corto plazo de estas plataformas; el resto estaría dispuesto a ello si existiese más cursillos, mayor información o un mayor apoyo técnico.

La mayoría abrumadora de los usuarios emplean estas aplicaciones para facilitar el aprendizaje de los alumnos, si bien un 19,2% de las respuestas hablan de un deseo de experimentar nuevas utilidades.

A pesar de que hasta el curso 2004-2005 la UPV-EHU no ofertó Moodle y eKasi, existe en la Facultad un buen número de usuarios «veteranos». Así, 2/3 de los usuarios afirma llevar, al menos, 2 años utilizando la plataforma.

El principal motivo para decidirse por una u otra fue la asistencia a un cursillo, seguido por la percepción de una mayor facilidad en el empleo de la herramienta elegida. De todas formas, es significativo que un 22% de las respuestas apunten a

la plataforma que ya venían empleando los compañeros de asignatura o departamento como la razón determinante para optar por eKasi o Moodle.

La opinión generalizada es que las asignaturas que se imparten en la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación se adaptan igual (83%) o incluso mejor (10%) a las características de estas aplicaciones informáticas que las propias de otros campos como las ciencias experimentales o las técnicas.

Hoy por hoy el uso que se hace de estas potentes herramientas es muy limitado. La gran mayoría del profesorado las emplea todavía casi exclusivamente como contenedor de materiales para que se los baje el alumno. Las plataformas se convertirían así en un sustituto (o cuanto menos un complemento) de los servicios de fotocopistería. Todavía no llega a una cuarta parte los docentes que han incorporado a sus cursos utilidades como los cuestionarios, los foros, los glosarios, los wikis, etc.

Aunque los motivos esgrimidos para este uso tan restringido son muy variados (poca receptividad de los alumnos, desconocimiento previo, etc.) un 35,4% de las respuestas aluden a la gran cantidad de tiempo que debe de invertir un profesor si quiere utilizar las diferentes herramientas incluidas en las plataformas.

Este uso restringido explicaría también el que el 70% del profesorado no utiliza eKasi o Moodle para evaluar, si quiera parcialmente, al alumnado a pesar de las posibilidades que ambas aplicaciones ofertan en dicho ámbito.

Por último de cara al perfeccionamiento de estas herramientas de e-learning, la mejora en la integración de los recursos multimedia aparece como el principal reto, desde el punto de vista de los usuarios, que también echan en falta una mayor facilidad de uso, más apoyo técnico e interfaz de usuario más flexible y atractivo.

7. Bibliografía

- BARRO AMENEIRO, S. y BURILLO LÓPEZ, P. [directores] (2006): *Las TIC en el Sistema Universitario Español (2006): Un análisis estratégico*. Informe para la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas. Madrid: CRUE. Disponible en www.crue.org/UNIVERSITIC2006
- CABERO, J.(2006). «Bases pedagógicas del e-learning». In *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*. Vol. 3 nº1. <http://www.uoc.edu/ruswc/3717dt/esp/cabero.pdf>- consultado el 4/5/2008.
- CORREA, J.M. (2004). «Calidad educativa on line?: análisis de la calidad de la educación universitaria basada en Internet.» Pixel-Bit. In *Revista de medios y educación*. Págs:11-42.
- CUADRADO GORDILLO, I y FERNÁNDEZ ANTELO.(2008) «Nuevas competencias del profesor en el EESS: una experiencia de innovación docente» In. *Revista Electrónica de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*. Vol.9 nº1. Págs.:197-211. En <http://www.usal.es/teoriaeducacion>.
- GARCÍA PEÑALVO, F.J. (2005). «Estado actual de los sistemas de e-learning». In *Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*. Vol. 2005 (2): http://www.usal.es/~teoriaeducacion/rev_numero_06_2/n6_02_articulos.htm

- IGARTUA, J.J.; BADILLO, A.; GARCÍA GAJATE, M.; HUMANES, M.L. (2003): «Expectativas hacia el entorno Eudored por parte del profesorado de la Universidad de Salamanca y Gestión del cambio hacia la calidad total en la enseñanza universitaria». Informe-Memoria de investigación. Salamanda, Universidad de Salamanca.
- OLALDE, K.; MELLA, I.; KNORR, E. (2007): «Encuesta sobre la utilización de las TICs, entre el profesorado, del Campus de Álava». Ponencia presentada al Congreso MoodleMoot Euskadi'07. San Sebastián, 27 y 28 de junio de 2007.
- PÉREZ PULIDO, M. y TERRÓN TORRADO (2004): «La Teoría de la Difusión de la Innovación y su aplicación al estudio de la adopción de recursos electrónicos por los investigadores de la Universidad de Extremadura». In *Revista Española de Documentación Científica*. Vol. 27, N° 3. Págs.: 308-329.
- ROGERS, E.M. (1995): *Difussion of Innovation*. Nueva York: The Free Press.
- ROGERS, E.M. y SCOTT, K.L. (1997): «The Diffusion of Innovations Model and Outreach from the National Network of Libraries of Medicine to Native American Communities» (en línea). <http://nmlm.gov/archive/pnr/eval/rogers.html> (consultado el 28/04/2008).
- STOCKLEY, Derek. «What is E-learning». In <http://derekstockley.com.au/e-learning-definition.html> (consultado el 5/5/2008).